

УДК 330.342.2
ББК 65.013

А.В. САМАРУХА
доктор экономических наук, доцент
Байкальского государственного университета экономики и права,
г. Иркутск
e-mail: samarukha_alex@mail.ru

ЭКОНОМИКА СВЕРХТЕХНОЛОГИЧНОГО ОБЩЕСТВА*

Излагаются основные положения нового направления фундаментальных и практических экономических исследований и разработок — «Экономика сверхтехнологичного общества». Определены способы достижения цивилизационных целей. Предложен переход России к техно-социализму, основанный на прозрачной демократии.

Ключевые слова: цивилизация, общество, сверхтехнологии, наука, техника, экономика, социология, экология, инновации, человеческий капитал, инвестиции, модернизация, стратегия, управление, гражданин.

A. V. SAMARUKHA
Doctor of Economics, Associate Professor,
Baikal State University of Economics and Law, Irkutsk
e-mail: samarukha_alex@mail.ru

ECONOMY OF SUPERTECHNOLOGICAL SOCIETY

The article presents the basic theses of a new direction of fundamental and practical economic studies and developments — «Economy of a supertechnological society». The author determines the ways of achieving civilizational goals and suggests the transition of Russia based on transparent democracy to techno-socialism.

Keywords: civilization, society, supertechnologies, science, technology, economy, sociology, ecology, innovations, human capital, investments, modernization, strategy, management, citizen.

В настоящее время в мировом сообществе существует несколько основных представлений о будущем человеческой цивилизации, продиктованных как апокалипсическими, так и оптимистическими, экстравагантными и деловыми настроениями в обществах, ведущих государств по экономическому развитию и активности социальных сетей. В общем, все представления о будущем человечества можно свести к трем основным, отличным друг от друга, сценариям: рациональному; фатальному; экстравагантному.

Рациональный сценарий предполагает поступательное развитие мирового сообщества на принципах «демократии и свободной конкуренции» в их современном понимании

и фактическом состоянии¹, но несмотря на это, и даже вопреки, предусматривает созидательное продвижение и достижение цивилизационных целей.

¹ Автор придерживается критической позиции по отношению к интерпретации современного капитализма, олигархии и иных соседствующих форм социально-экономического, политического устройства и систем управления ведущих и наиболее развитых мировых держав, в том числе России, в части понятий «демократия» и «свободный саморазвивающийся рынок», под лозунгами которых в современном мире лидирующие державы провоцируют мировые кризисы, внутригосударственные гражданские и международные вооруженные конфликты. Кроме того, если рассуждать о стремительно развивающихся экономиках, то «социализм» в Китае, по сути, носит тот же капиталистический характер.

* Работа выполнена при финансовой поддержке проекта ФБ-10 «Теоретические аспекты формирования стратегии устойчивого экономического роста регионов Сибири в условиях усиления процессов глобализации».

лизационных целей: долголетие, благоустроенность, творческая и иная (по способностям) занятость населения планеты при абсолютной обеспеченности продовольствием, жильем, отдыхом и развлечениями, получения знаний, навыков и т.д. как при помощи сверхпроизводительной техники будущего (молекулярные, генетические, информационные, квантовые, торсионные, нано-технологии и многие другие), так и за счет оптимальных, выверенных за какой-то весьма продолжительный период, политических, социальных и иных технологий.

Целью рационального сценария является достижение согласованности и разумности (рациональности) в действиях мирового сообщества (прежде всего, ведущих государств), прекращение и дальнейшее недопущение любых внутренних и международных войн и территориальных, межконфессиональных и иных конфликтов, переход на устойчивое сбалансированное социо-эколого-экономическое развитие на принципах рационального природопользования и свертехнологичного уклада, т.е. создание свертехнологичного общества.

Свертехнологичным обществом в контексте настоящего исследования считается человеческое общество в конечной стадии развития науки и техники, предназначенной для обеспечения благоустроенности жизни людей. В таком обществе должны быть достигнуты индивидуальная и семейная абсолютная автономия и безопасность за счет «вечных» по сроку эксплуатации универсальных по видам и способам применения, полностью автоматизированных и самостоятельно энергообеспечивающих и восстанавливающих собственные и человеческие функции технических средств и приспособлений таких, как: инженерный сверхблагоустроенный автономный жилой комплекс — электро-плазма-механический дом, с функцией полной защищенности от любых видов враждебного воздействия, возможностью моментального перемещения в любую точку космоса и пребывания в любых условиях окружающей среды, оснащенный самовоспроизводящимся источником пищи, воды, воздуха и иных субстанций, а также самостоятельно пополняемым и самообучающимся источником знаний и информации, техническим устройством для полного физического оздоровления

и исцеления; бытовыми универсальными приборами. Некоторые ученые заявляют, что создание такого технического комплекса возможно уже на современной стадии передового научного познания.

Дальнейшее развитие науки и техники по рациональному сценарию должно привести к отказу общества от промышленности на нашей планете и достигнуть уровня, позволяющего проводить экспансию на другие планеты и их колонизацию для увеличения человеческой популяции.

Фатальный сценарий — самый страшный, но маловероятный сценарий развития мирового сообщества. Он предполагает или реализацию одной из глобальных угроз таких, как: падение метеорита, проявление ранее неизвестных космических явлений и планетарных взаимодействий, «глобальное потепление» и иное событие с дальнейшим полным уничтожением жизни, или, как минимум, прохождение всемирного потопа и выживание незначительной популяции людей, животных и растений, или каскад различных по степени разрушений, но протекающих одновременно в планетарном масштабе, катастроф, таких как: ядерная, химическая, бактериологическая войны, всемирный «подтоп»¹, климатический сдвиг (наводнения, землетрясения, цунами, резкое похолодание), также приводящие к исчезновению цивилизации.

Экстравагантный сценарий — самый спорный и неоднозначный сценарий, предполагающий подтверждение теоретических (фантастических) предположений о наличии во вселенной широкого разнообразия форм сознательной жизни, то есть вхождение человеческой цивилизации в контакт с внеземным разумом гуманоидной или иной формы, а далее переход либо в фатальный сценарий, либо в некий ускоренный рациональный.

Необходимо отметить, что рациональный (оптимистический) сценарий до момента достижения цивилизационной цели предполагает неопределенный период времени и, соответственно, может содержать различный ход истории взаимоотношений государств, наций, регионов и т.д., в течение которой должны

¹ Под «подтопом» понимается подтопление огромного количества суши, которое может быть вызвано как таянием полярных льдов, так и геотектоническими изменениями в земной коре.

быть получены существенные научные результаты, позволяющие решить основные задачи научно-технического прогресса (НТП) для всех государств, их элит и жителей относительно одновременно. К основным цивилизационным задачам НТП можно отнести: поддержание оптимальной экосистемы, обеспечение качественного продуктового рациона, преодоление старения и болезней, то есть технико-технологическое обеспечение в подавляющем массовом порядке успешного достижения полного выздоровления (исцеления) и долголетия людей, формирование в обществе социально-психологического уюта (техническое обеспечение безопасности) и бытового комфорта, создание технологии мгновенного перемещения в заданные координаты, внедрение «конечных» — идеальных технологий сбора, обработки и передачи информации и т.д.

В рациональном, по сути, оптимистическом сценарии имеется обязательное условие взросления наций до понимания вселенской значимости каждого человека и его индивидуальных добродетельных интересов, необходимости обеспечения высокого технико-технологического уклада в индивидуальном порядке и, соответственно, до полного стирания государственных и информационных границ.

Однако если в ходе научного размышления отталкиваться от желаемой цели, то выходит, что для разработки сверхтехнологичного (конечного) — идеализированного, оптимизированного и универсализированного по функциям долговечности и практичности технического устройства для конкретной сферы и, соответственно, комплекса устройств для всей общественной системы социально-экономических отношений необходима, как минимум, заинтересованность государственных элит в обеспечении индивидуальной и семейной гражданской автономии и долголетия, что в части автономии противоречит принципам управления и свободного рыночного развития, существующим в ведущих государствах в настоящее время.

Справедливо, по нашему мнению, будет предположить, что сегодняшние нефтяные и газовые магнаты напрямую заинтересованы в отсутствии сверхтехнологичных разработок в энергетической сфере, во всяком случае, до стадии ресурсного истощения и полного

экологического коллапса, в процессе наступления которого могут быть найдены очередные формы подчинения общества через новую потребительскую зависимость.

Таким образом, возникает противоречие между конечными целями цивилизации и современной структурой мирового сообщества, т.е. риски, заложенные в принципах промышленного воспроизводства и государственного управления, заведомо ставят под угрозу как само существование глобальной человеческой цивилизации, так и не позволяют в обозримом будущем перейти на новый, значительно более высокий, технико-технологический уклад.

На наш взгляд, основными причинами исторического формирования современной нестабильной и «агрессивно-нетерпимой» мировой экономической и геополитической системы является отсутствие социальной справедливости в базовых вопросах равномерности распределения общественных богатств и экономической справедливости в распределении доходов, получаемых государством от использования общественного имущества. Современная кланово-элитарная система управления и распределения «народных денег» всех ведущих держав мира имеет очень низкую способность обеспечения перехода на свертехнологичный уклад, необходимый для достижения задач, заявленных как в современных долгосрочных стратегических документах, так и общецивилизационных.

Представляется целесообразным предложить собственное виденье базовых принципов, необходимых обществу для оптимального по срокам достижения основных задач цивилизации.

Общество любого развитого государства, в том числе России, является огромной, сложной, неоднородной организацией. Она подобна социально-техническому производственному объединению, цель которого в масштабах государства — достижение перспективного, долгосрочного социально-экономического благополучия и, следовательно, политической мирной стабильности, обеспечения активного нарождения и прироста населения.

Существенным, по мнению автора, является понятие «социально-техническое объединение», т.е. объединение людей и техники

для достижения желаемой цивилизационной цели. Целесообразно было бы в качестве национальной идеи общества любого развитого государства мира предложить переход общества к техно-социализму на основе прозрачных принципов народной власти — демократии, с конечной целью — перехода в свертехнологичное общество. Существенным положением является то, что в экономике свертехнологичного общества, даже на ее начальной стадии с момента создания отдельных видов необходимой и достаточной техники, перестанут участвовать: во-первых, отдельные, а затем и все остальные промышленные отрасли (заводы, котельные, горные комбинаты, дороги и т.д.), во-вторых, единый энергетический комплекс (ГЭС, АЭС и т.д.), что в обоих случаях также является конечной целью экологии; в-третьих, бюджетные социальные институты (вузы, школы, детские сады, поликлиники, больницы, города и т.д.) и т.д. В конечном итоге среди экономических категорий и инструментов останутся информация, развлечения и новые знания¹, за государством останутся функции правоохранительной и судебной системы, а также сохранения культуры и традиций народов. Задача защиты границ перестанет быть актуальной.

Размышляя о принципах, механизмах и инструментах достижения уровня свертехнологичного общества в отдельно взятом государстве, можно утверждать, что это возможно после перехода от капитализма к техно-социализму, но на реальных демократических основах, т.е. при полном общественном контроле деятельности органов власти с активным применением технических средств.

Техно-социализм как форма устройства общества не противоречит основным рыночным постулатам (свободная конкуренция, частная собственность), однако может содержать парадоксальные принципы научно-технического и информационного развития, не совпадающие с современными представлениями о праве собственности на интеллектуальный продукт и о принципах его коммерциализации. По нашему мнению, создание свертехнологичных устройств станет возможным только после прохождения многих циклов инновационных модернизаций общества, т.е. чем качественнее разработанные инновации и чем активнее и масштабнее проходит обновление (модернизация), тем скорее будет достигнута цивилизационная цель. Современная система НИОКР по своей сути диктуется коммерческой выгодой, тогда как народный энтузиазм строится больше на тщеславии, чем на алчности. Следовательно, существует широкое поле возможностей по активизации инновационного процесса в обществе.

Стоит отметить, что заявленный и уверенно поддерживаемый Президентом России и ее Правительством курс на инновации, модернизацию и индустриализацию страны тормозится, прежде всего, принципами распределения знания и их коммерциализации, тогда как при переходе на иные принципы финансирования НИОКР и ценообразования инновационной продукции возможно в кратчайшие сроки, максимально задействовав потенциал народного энтузиазма, коренным образом ускорить прогрессивный рост в развитии страны².

¹ Автор намеренно разделяет понятия «информация» и «знание», подразумевая под «информацией» — локальное знание, актуальное на текущий момент, а под «знанием» — базовую информацию о законах мироздания, актуальную всегда.

² Продолжение статьи см.: «Известия Иркутской государственной экономической академии». 2012. № 2 (82).